

Projekt

z dnia 19 sierpnia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR 27.235.2026
RADY MIEJSKIEJ W KRZEPICACH**

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Krzepic

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) w związku z art. 229 pkt 3, art. 239, art. 237 § 4 w związku z art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Miejska w Krzepicach uchwala:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą mieszkańca gminy Krzepice, złożoną w dniach 18.05.2026 r. oraz opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Krzepicach uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 18 maja 2026 r. mieszkaniec gminy Krzepice złożył do Rady Miejskiej w Krzepicach skargę na Burmistrza Krzepic.

Przedmiotem skargi jest nienależyte wykonanie robót drogowych w ramach inwestycji pn. Przebudowa wraz z remontem drogi gminnej nr 639041S w przebiegu ulic Wieluńskiej, Nowokrzepickiej w Krzepicach.

Termin rozpatrzenia skargi został przedłużony do dnia 31 sierpnia 2026 r. uchwałą Nr 25.205.2026 z dnia 16 czerwca 2026 roku w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Krzepicach, zwana dalej Komisją, na posiedzeniach w dniach 17.08.2026 r., poddała ocenie stan faktyczny i prawny przedmiotowej skargi, zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez Kierownika Referatu Infrastruktury Technicznej, Dróg i Inwestycji oraz opinią Radcy Prawnego.

Komisja dokonała następujących ustaleń:

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) jest rada gminy. Zgodnie z art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W niniejszej sprawie Skarżący zarzuca, że pasy ruchu dla samochodów oraz pasy ruchu dla rowerów, wykonane w ciągu ul. Wieluńskiej i ul. Nowokrzepice w Krzepicach, zostały zrealizowane niezgodnie z dokumentacją projektową w zakresie wymaganej szerokości poszczególnych pasów ruchu. Skarżący podnosi, że zgodnie z dokumentacją projektową szerokość pasa ruchu dla samochodów powinna wynosić 3,0 m, podczas gdy miejscami szerokość wykonanych pasów wynosi 2,5 m. Natomiast szerokość pasa ruchu dla rowerów powinna wynosić 1,5 m, podczas gdy w niektórych miejscach pasy ruchu dla rowerów posiadają szerokość mniejszą od projektowanej.

Należy wskazać, że inwestycja realizowana jest w oparciu o dokumentację projektową, sporządzoną przez Projektanta, który posiadający stosowne uprawnienia i ponosi odpowiedzialność za zgodność projektu z prawem i sztuką budowlaną.

Przyjęte w dokumentacji projektowej rozwiązania uwzględniają istniejące uwarunkowania terenowe, w tym strukturę własności gruntów i istniejącą infrastrukturę oraz możliwości finansowe Gminy. Istotnym ograniczeniem przy projektowaniu były istniejące w ciągu drogi obiekty mostowe, które nie zostały przewidziane do przebudowy w ramach przedmiotowego zadania. W związku z tym konieczne było zaprojektowanie poszczególnych elementów drogi z uwzględnieniem ograniczeń przestrzennych wynikających z istniejącej infrastruktury, pozostającej bez przebudowy. Z tego względu zastosowano rozwiązania powodujące miejscowe zwężenia pasów ruchu dla samochodów oraz pasów ruchu dla rowerów.

Ponadto realizacja przedmiotowej inwestycji została poprzedzona wymaganym zgłoszeniem robót budowlanych w Wydziale Architektury, Budownictwa i Urbanistyki Starostwa Powiatowego w Kłobucku. Dopełniono wymaganych formalności, a Starosta Kłobucki wydał zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu wobec zgłoszonych robót budowlanych:

- zaświadczenie nr AB.6743.2.051.2023.A z dnia 18.07.2023 r. dot. przebudowy drogi gminnej nr 639041S ulicy Wieluńskiej w Krzepicach.
- zaświadczenie nr AB.6743.2.050.2023.A z dnia 18.07.2023 r. dot. remontu drogi gminnej nr 639041S ulicy Nowokrzepice w Krzepicach.

Ponadto roboty budowlane były prowadzone pod nadzorem inspektora nadzoru inwestorskiego, którego zadaniem było sprawowanie kontroli nad zgodnością realizowanych robót z dokumentacją projektową, przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej.

Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności fakt realizacji inwestycji na podstawie dokumentacji projektowej, dopełnienie wymaganych formalności związanych ze zgłoszeniem robót budowlanych oraz prowadzenie robót pod nadzorem inspektora nadzoru inwestorskiego, należy uznać, że zarzuty podniesione w skardze nie dają podstaw do stwierdzenia nieprawidłowego działania Burmistrza w zakresie realizacji przedmiotowej inwestycji.

Mając powyższe na uwadze Komisja uznała jednogłośnie skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art.239 § 1. Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrywania została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrywania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.