

**Projekt**

z dnia 28 maja 2019 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR 6.054.2019  
RADY MIEJSKIEJ W KRZEPICACH**

z dnia 4 czerwca 2019 r.

**w sprawie podtrzymania stanowiska Rady Miejskiej zawartego w uchwałach Nr 5.047.2015 z dnia 26.02.2015 r., Nr XLII/410/206 z dnia 11.10.2006 r., Nr V/40/07 z dnia 15.03.2007 r.**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 509) w związku z art. 239 § 1 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096) Rada Miejska uchwała:

**§ 1.** Po zapoznaniu się z pismem z dnia 19.01.2015 roku, które wpłynęło do biura Rady w dniu 10.05.2019 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz do Przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji, Rada Miejska podtrzymuje poprzednie stanowisko zawarte w uchwałach: Nr 5.047.2015 z dnia 26.02.2015 r., Nr XLII/410/2006 z dnia 11.10.2006 r., Nr V/40/07 z dnia 15.03.2007 r.

**§ 2.** Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

W dniu 10 maja 2019 roku Skarżący złożył pismo z dnia 19.01.2015 roku do Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W piśmie tym poinformował o nieprawidłowościach przy podpisywaniu dokumentów oraz wykorzystanego kruszywa przy budowie drogi w ul. Przemysłowej.

Pismo tej samej treści zostało przez Skarżącego już złożone do Przewodniczącego Rady i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w dniu 21.01.2015 roku

Rozpatrując powyższą skargę należy mieć na względzie, że wskazana przez Skarżącego sprawa poruszana w jego piśmie, była już przedmiotem rozpatrywania w ramach poprzednio prowadzonych postępowań skargowych.

W związku z faktem, że Skarżący nie przytoczył żadnych nowych okoliczności, zasadne jest ograniczenie się do potrzymania stanowiska zawartego w uchwałach: Nr 5.047.2015 z dnia 26.02.2015 r., Nr XLII/410/206 z dnia 11.10.2006 r., Nr V/40/07 z dnia 15.03.2007 r.

Zgodnie z art.239 § 1. Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrywania została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrywania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.