

Projekt

z dnia 15 marca 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR 25.210.2021
RADY MIEJSKIEJ W KRZEPICACH**

z dnia 23 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzepicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 § 4 w związku z art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256; ze zm.) Rada Miejska w Krzepicach uchwala:

§ 1. Uznać skargę mieszkańca gminy Krzepice na działalność Kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzepicach za niezasadnioną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Rada Miejska po wypracowanym stanowisku przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która po przeanalizowaniu całości sprawy ustaliła, że przedmiotem skargi jest działalność Kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzepicach.

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Krzepicach, zwana dalej Komisją, na posiedzeniach w dniach 18.02.2021 r. i 02.03.2021 r. zapoznała się z dokumentacją sprawy oraz pisemnym stanowiskiem Kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzepicach, a także wyjaśnieniami złożonymi na posiedzeniu Komisji.

Komisja dokonała następujących ustaleń:

W dniu 01.02.2021 r. do Urzędu Miejskiego w Krzepicach wpłynęło pismo skarżącego adresowane do Rady Miejskiej w Krzepicach. Pismo zawiera następujące kwestie:

1. Skargę na Kierownika i pracowników Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzepicach. Skarżący podnosi następujące zarzuty:

- pracownicy MGOPS działają wspólnie z matką skarżącego na jego szkodę na podstawie kłamstw i nieprawdy.

- matka, która znęca się nad nim psychicznie i fizycznie, w zмовie z pracownikami MGOPS, na podstawie nieprawdy założyła skarżącemu "niebieską kartę",

- pracownicy są negatywnie nastawieni do niego,

- pracownicy MGOPS w 2013 r. wykorzystując jego niezaradność, nieporadność w zмовie z matką sfałszowali podpis na upoważnieniu do pobierania przez matkę świadczeń z funduszu alimentacyjnego,

- zarzuca, że MGOPS przekazał kwotę zasiłku/ czy też innego świadczenia pomocy społecznej na rachunek bankowy jego matki, która to przedmiotową kwotę sobie przywłaszczyła.

- matka wspólnie z pracownikami MGOPS doprowadzili do zniszczenia go w lokalnej społeczności. Twierdzi, że cyt.: "Osoby jadące samochodami rzucają we mnie śmieciami i niedogaszonymi papierosami, gdy widzą, że idę chodnikiem po terenie gminy. Do tego zostało doprowadzone. Zrobiono ze mnie osobę bardziej chorą psychicznie niż jestem po to aby nikt nie traktował mnie wiarygodnie".

- pracownik MGOPS powiedział, że "dla nich jest już niewiarygodny", "liczą się dokumenty nie to co ja mówię",

- zarzuca, że jest zastraszany przez kierownika MGOPS, który powiedział "że wystarczy jeden telefon" a odbiorą mu rentę,

- pracownicy MGOPS pomawiają go u pracowników Urzędu Miejskiego w Krzepicach,

- zarzuca "ściągalność" kwot zasiłków okresowych od marca 2020 do października 2020.

Komisja po dokonaniu analizy wniesionej skargi i udzielonych wyjaśnieniach przez kierownika MGOPS ustaliła, iż:

- pracownik socjalny MGOPS realizując pracę socjalną przeprowadzał rozmowy mające na celu rozwiązanie konfliktów w rodzinie, a nie ich powstawanie lub też nasilanie, jak również nie działają na szkodę klientów;

- Niebieska Karta nie została założona przez pracownika MGOPS;

- żaden z pracowników MGOPS nie wykazał w kontaktach ze skarżącym negatywnego

nastawienia;

- pracownik MGOPS realizujący zadania wynikające z ustawy z dnia 07 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów zgodnie z wyjaśnieniem kierownika MGOPS nie dopuścił się w sprawie dotyczącej rodziny żadnych zaniechań i nadużyć, nie brał udziału w rzekomym fałszowaniu podpisu;

- z uwagi na ograniczenia związane z wirusem COVID - 19 i wyłączeniem Kasy Urzędu Miejskiego w Krzepicach wypłaty świadczeń były dokonywane na konta bankowe; Skarżący miał wypłacane świadczenia na konto wskazane przez niego - brak informacji kto jest właścicielem konta;

- zarzuty kierowane względem specjalisty pracy socjalnej, że mówi, iż skarżący nie jest wiarygodny i nie jest ważne co mówi, nie znajdują potwierdzenia, a wszelkie czynności wykonywane przez pracownika są wykonywane bardzo rzetelnie z zachowaniem etyki pracownika socjalnego i poszanowaniem godności klienta;

- słowa kierownika MGOPS cytowane przez skarżącego, względem jego osoby, zgodnie z oświadczeniem kierownika stanowią fałszywe oskarżenia i pomówienie;

- przez cały okres wykonywanych czynności służbowych pracownicy działu pomocy społecznej, działu świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego oferowali w/w wszelką pomoc i próbowali współpracować ze skarżącym, lecz klient nigdy nie był zadowolony z działań pracowników;

- skarżący w rozmowach zarzuca pracownikom MGOPS opłacanie wynajętych przez MGOPS osób, które go prześladują i szykanują oraz zbierają przeciwko w/w informacje; zarzuca również opłacanie i nastawianie przeciwko jego osobie funkcjonariuszy Policji;

- pracowników MGOPS obowiązuje zachowanie w tajemnicy wszelkich danych pozyskanych w toku prowadzonego postępowania i nie udzielają żadnych informacji pracownikom Urzędu Miejskiego w Krzepicach bez zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa wniosku o udostępnienie danych osobowych;

- odnośnie zarzutu " (...) ściągłości kwot zasiłków okresowych od marca 2020 do października 2020 (...) " - została stronie wysłana decyzja administracyjna, od której strona może wnieść odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie.

Ustawa o pomocy społecznej nie określa możliwości umorzenia kwot powstałych w sytuacji określonej w art. 99 ust. 1.

W związku z art. 99 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 roku, poz. 1876) " 1. Osobie, której przyznano emeryturę lub rentę za okres, za który wypłacono zasiłek stały lub zasiłek okresowy, Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz inne organy rentowe, które przyznały emeryturę lub rentę, wypłacają to świadczenie pomniejszone o kwotę odpowiadającą wysokości wypłaconych za ten okres zasiłków i przekazują te kwoty na rachunek bankowy właściwego ośrodka pomocy społecznej (...). 3. Kwota pomniejszenia, o której mowa w ust. 1, nie może być wyższa niż przyznana za ten okres kwota emerytury lub renty."

Natomiast art. 104 ust. 4 w związku z art. 98 w/w ustawy mówi iż "w przypadkach szczególnie uzasadnionych, zwłaszcza jeżeli żądanie zwrotu wydatków na udzielone świadczenie, z tytułu opłat określonych w ustawie oraz z tytułu nienależnie pobranych świadczeń w całości lub w części stanowiłoby dla osoby zobowiązanej nadmierne obciążenie lub też niweczyłoby skutki udzielanej pomocy, właściwy organ, który wydał decyzję w sprawie zwrotu należności, o których mowa w ust.1, na wniosek pracownika socjalnego lub osoby zainteresowanej, może odstąpić od żądania takiego zwrotu, umorzyć kwotę nienależnie pobranych świadczeń w całości lub w części, odroczyć termin płatności albo rozłożyć na raty." W tym przypadku zgodnie z art. 6 pkt 16 ustawy o pomocy społecznej nie nastąpiło pobranie nienależnych świadczeń ("świadczenie nienależnie pobrane – świadczenie pieniężne uzyskane na podstawie przedstawionych nieprawdziwych informacji lub niepoinformowania o zmianie sytuacji materialnej lub osobistej").

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdziła nieprawidłowości oraz uchybień w sprawie działalności Kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzepicach, stąd też komisja zwraca się o uznanie skargi jako nieuzasadnionej.

2. W piśmie Wnioskodawca domaga się także pomocy w następujących kwestiach:

- ustalenia alimentów na jego rzecz od matki, skierowania matki do sądu rodzinnego,
- w „zlikwidowaniu” założonej przez matkę Niebieskiej Karty,
- w zapewnieniu / znalezieniu mieszkania poza gminą Krzepice

Komisja po dokonaniu analizy powyższych wniosków ustaliła, iż:

- żądanie alimentów jest kwestią, która należy do rozpoznania przez sąd powszechny – sąd rodzinny. Wnioskodawca jeśli spełnia przesłanki ma możliwość skorzystania z bezpłatnej pomocy prawnej, którą to również zapewnia Urząd Miejski w Krzepicach.

- z treści pisma wynika, że w stosunku do matki wnioskodawcy toczyło się również postępowanie karne dotyczące sfalszowania podpisu. Przedmiotowe postępowanie jest bądź było przedmiotem postępowania przed organami ścigania czy też następnie sądem karnym i tym samym na tą okoliczność nie ma żadnego wpływu Rada Miejska.

- Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Krzepicach poinformował, iż zgodnie z art. 9 c pkt 2 Ustawy o Przeciwdziałaniu Przemocy w Rodzinie z dnia 29 lipca 2005 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 218, 956) w brzmieniu "Członkowie zespołu interdyscyplinarnego oraz grup roboczych zobowiązani są do zachowania poufności wszelkich informacji i danych, które uzyskali przy realizacji zadań, o których mowa w art. 9b ust. 2 i 3. Obowiązek ten rozciąga się także na okres po ustaniu członkowska w zespole interdyscyplinarnym oraz w grupach roboczych" nie może udzielić żadnych informacji dotyczących prowadzonych procedur Niebieskich Kart.

Ustalono, że procedura założenia dla danej osoby tzw. Niebieskiej Karty jest określona w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. (Dz.U. Nr 209, poz. 1245). Zgodnie z art. 9 d ww. rozporządzenia podejmowanie interwencji w środowisku wobec rodziny dotkniętej przemocą nie wymaga zgody osoby dotkniętej przemocą w rodzinie. Procedura „Niebieskie Karty” obejmuje ogół czynności podejmowanych i realizowanych przez przedstawicieli jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, Policji, oświaty i ochrony zdrowia, w związku z uzasadnionym podejrzeniem zaistnienia przemocy w rodzinie.

Przedstawiciele podmiotów, o których mowa wyżej realizują procedurę „Niebieskie Karty” w oparciu o zasadę współpracy i przekazują informacje o podjętych działaniach przewodniczącemu zespołu interdyscyplinarnego.

Należy wskazać, że nie można cofnąć, zlikwidować czy zrezygnować z procedury Niebieskie Karty. Nawet ofiara nie może tego zrobić. Jest to procedura, która nie może zostać zakończona, jeśli nadal występuje czynnik przemocowy. Procedurę Niebieskie Karty można jedynie zakończyć, ale dopiero wówczas, gdy zostaną spełnione przesłanki, od których jest uzależnione owo zakończenie. Szczegółowe przesłanki zakończenia procedury są wskazane w § 18 cyt. Rozporządzenia.

- żądanie dotyczące zapewnienia / znalezienia lokalu mieszkalnego (mieszkania). Wskazać należy, że Gmina, na zasadach i w przypadkach przewidzianych w przepisach prawa, powinna zapewnić lokale socjalne i lokale zamienne, a także zaspokajać potrzeby mieszkaniowe gospodarstw domowych o niskich dochodach.

Szczegółowe kwestie w zakresie przyznawania lokali są określone w Ustawie z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz.U. z 2014 r., poz. 150)

Przy czym oczywistym jest, że Gmina nie jest władna do zapewnienia lokalu poza jej granicami administracyjnymi.

Mając na względzie przedstawione fakty Rada Miejska w Krzepicach postanowiła uznać skargę na działalność Kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzepicach za nieuzasadnioną.