

Projekt

z dnia 20 grudnia 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR 9.085.2024
RADY MIEJSKIEJ W KRZEPICACH**

z dnia 30 grudnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Krzepic

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) w związku z art. 229 pkt 3, art. 239, art. 237 § 4 w związku z art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) Rada Miejska w Krzepicach uchwala:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą mieszkańca gminy Krzepice, złożoną w dniu 16.09.2024 roku oraz opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Krzepicach uznaje skargę za bezzasadną i podtrzymuje poprzednie stanowiska zawarte w uchwałach: Nr 29.239.2021 r. z dnia 06.07.2024, Nr 4.027.2019 z dnia 29.01.2019, Nr 33.313.2018 z dnia 20.02.2018 r., Nr 6.054.2019 z dnia 04.06.2019 r., Nr 5.047.2015 z dnia 26.02.2015 r., Nr XLII/410/2006 z dnia 11.10.2006 r., Nr V/40/07 z dnia 15.03.2007 r., Nr 6.058.2015 z dnia 09.04.2015 r., Nr 4.032.2015 z dnia 03.02.2015 r., Nr 6.055.2019 z dnia 04.06.2019 r., Nr 6.053.2019 z dnia 04.06.2019 r., Nr 6.057.2015 z dnia 09.04.2015 r., Nr XXIII/185/08 z dnia 12.09.2008 r.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 16.09.2024 r. przez mieszkańca Gminy Krzepice zostało złożone pismo, które w swej treści zawiera elementy Skargi, o której mowa w rozdziale II Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Do pisma z dnia 16.09.2024 r. zostały dołączone następujące dokumenty:

- kopia pierwszej strony pisma z dnia 11.05.2021 r., z dopisaną aktualną datą 16.09.24 r. i adnotacją, że całe pismo i załączniki (149 kartek) znajdują się w Gminie Krzepice.
- kopia skargi z dnia 16.02.2015 r. z dwoma datami wpływu do Rady Miejskiej w Krzepicach: 18.02.2015r. i 10.05.2019r. w sprawie sprzedaży działek o powierzchni 120 ha w 2004 r.
- kopie wystąpień pokontrolnych Regionalnej Izby obrachunkowej w Katowicach z dnia 30.09.2003 r. i 25.09.2007 r.
- kopia protokołu kontroli referatu finansowego Urzędu Miasta i Gminy Krzepice przeprowadzonej w dniach 02 do 20 września 2002 r. na podstawie zarządzenia Burmistrza Miasta i Gminy Krzepice (dot. nieprawidłowości w referacie finansowym).
- kopia pisma Rady Miejskiej w Krzepicach adresowana do skarżącego (odpowieź na pismo z dnia 10.06.2004 r.) m.in. w sprawie nieprawidłowości w referacie finansowym.
- informacja o przewodniczących Rady Miejskiej w Krzepicach w poszczególnych kadencjach i okresu pełnienia funkcji Radnego przez Pana Mateusza Klubę.

Które to stanowią poparcie argumentacji skarżącego w wywiedzionej Skardze.

Termin rozpatrzenia skargi został przedłużony do dnia 31 grudnia 2024 r. uchwałą Nr 6.059.2024 z dnia 15 października 2024 roku w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.

Skarga została następnie uzupełniona pismami:

1. Z dnia 12.11.2024 r. (data wpływu 15.11.2024 r.) dotyczące uzupełnienia dokumentów do pism z dnia 11.05.2021 r. – pisma stanowiącego załącznik do skargi z dnia 16.09.2024 r. , 16.09.2024 r., 29.10.2024 r. – dotyczy nieprzestrzegania przepisów ustawy o ochronie przyrody – przekroczenie uprawnień przez Burmistrz Krzepic poprzez wydanie decyzji zezwalających na wycięcie drzew na terenie miasta i gminy z terenu nieruchomości stanowiących własność Gminy Krzepice w latach 2005-2008 .

2. Z dnia 18.11.2024 r. (data wpływu 20.11.2024 r.) dotyczące umorzenia podatku dla firm znajdujących się na terenie Gminy Krzepice oraz usuniętych drzew na działkach gminnych w latach 2003-2007;

3. Z dnia 12.11.2024 r. (data wpływu 25.11.2024 r.) - w sprawie ziemi pochodzącej z wykopów wykonanych podczas budowy kanalizacji sanitarnej w 2007 r. (pozostawienia ziemi w ilości około 800m³ o wartości około 20.000,00 zł na działce osoby fizycznej);

4. Z dnia 25.11.2024 r., które dotyczyło uzupełnienia pisma z dnia 11.05.2021 r., które stanowiło załącznik do Skargi z dnia 16.09.2024 r. – dotyczy nieprzestrzegania przepisów ustawy o ochronie przyrody – przekroczenie uprawnień przez Burmistrz Krzepic poprzez wydanie decyzji zezwalających na wycięcie drzew na terenie miasta i gminy z terenu nieruchomości stanowiących własność Gminy Krzepice w latach 2005-2008;

5. Z dnia 02.12.2024 r. w sprawie dwukrotnego wypłacenia Burmistrzowi ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy w 2002 r. i 2010 r.

6. Z dnia 02.12.2024 r. - dotyczy nieprzestrzegania przepisów ustawy o ochronie przyrody przekroczenie uprawnień przez Burmistrz Krzepic poprzez wydanie decyzji zezwalających na wycięcie drzew na terenie miasta i gminy z terenu nieruchomości stanowiących własność Gminy Krzepice w latach 2005-2008.

7. Z dnia 02.12.2024 r. - w sprawie ziemi pochodzącej z wykopów wykonanych podczas budowy kanalizacji sanitarnej w 2007 r. (pozostawienia ziemi w ilości około 800m³ o wartości około 20.000,00 zł na działce osoby fizycznej).

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) jest rada gminy.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji posiedzeniach w dniach 07.10.2024 r., 11.12.2024 r. oraz Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 11.12.2024 r. poddała ocenie stan faktyczny i prawny przedmiotowej skargi.

Komisja ustaliła analizując treść pisma z dnia 16.09.2024 r. wraz z jego uzupełnieniem pismami wymienionymi powyżej, że Skarżący skarży się na Burmistrza Krzepic w następujących sprawach:

- w sprawie nieprawidłowości w referacie finansowym Urzędu Miasta i Gminy Krzepice,
- w sprawie ziemi pochodzącej z wykopów wykonanych podczas budowy kanalizacji sanitarnej,
- w sprawie nieprzestrzegania w latach 2005 - 2008 przepisów ustawy o ochronie przyrody - przekroczenie uprawnień przez Burmistrza Krzepic poprzez wydanie decyzji zezwalających na wycięcie drzew na terenie miasta i gminy z terenu nieruchomości stanowiących własność Gminy Krzepice.
- w sprawie dwukrotnego wypłacenia Burmistrzowi ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy.
- w sprawie umorzenia podatku dla firm znajdujących się na terenie Gminy Krzepice oraz usuniętych drzew na działkach gminnych w latach 2003-2007.
- w sprawie sprzedaży w przetargu ograniczonym działek o powierzchni 120 ha w 2004 r.

Szczegółowa analiza każdej z powyższych skarg składających się na całość skargi pozwoliła jednoznacznie uznać, że skarga w całości jak i jej poszczególne elementy były przedmiotem poprzednio prowadzonych postępowań skargowych.

Większość powyższych skarg było ujętych w piśmie z dnia 11.05.2021 r., gdzie Skarżący zawarł 59 wielowątkowych punktów. Komisje poddały analizie pismo z dnia 11.05.2021 r. i podtrzymują jego rozpatrzenie wyrażone w uchwale nr 29.239.2021 r. z dnia 06.07.2021 r. Należy nadmienić, że na wniosek Skarżącego, z którego wynikało, że przekazał Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Krzepicach dokumenty potwierdzające popełnienie przestępstwa w gminie Krzepice, Komenda Powiatowa Policji w Kłobucku, Wydział d/w z Przestępczością Gospodarczą, zwróciła się do Przewodniczącego w piśmie z dnia 14.07.2024 r. o ich przekazanie. Przewodniczący Rady Miejskiej pismem z dnia 29.07.2021 r. przekazał Komendzie pismo skarżącego z dnia 11.05.2021 r. wraz z załącznikami (149 kartek) oraz uchwałę nr 29.239.2021 r. z dnia 06.07.2024. w sprawie jego rozpatrzenia.

Skarżący od ponad 20 lat stara się podważać działania prawomocnie wybranych organów gminy oraz ich instytucji, wnosząc pisma, skargi w tych samych sprawach do różnych instytucji, a udzielone informacje, wyjaśnienia, rozstrzygnięcia niezgodne z jego sugestiami uważa za układ, kolesiostwo i tego typu podobne określenia. Zaznaczyć należy również, że przedstawione w skargach tematy zgłaszane były wielokrotnie, co skutkowało kontrolami odpowiednich organów. Ponadto część dokumentów wskazanych w skargach zostało wybrakowanych ze względu na upływ obowiązującego okresu ich przechowywania m.in. dokumenty dotyczące umorzenia podatku dla firm znajdujących się na terenie Gminy Krzepice oraz usuniętych drzew na działkach gminnych w latach 2003-2007.

Skarżący nie przytoczył żadnych nowych okoliczności w żadnej sprawie, tym samym zasadne jest ograniczenie się do podtrzymania stanowisk zawartych w uchwałach Rady Miejskiej w Krzepicach Nr 29.239.2021 r. z dnia 06.07.2024, Nr 4.027.2019 z dnia 29.01.2019, Nr 33.313.2018 z dnia 20.02.2018 r., Nr 6.054.2019 z dnia 04.06.2019 r., Nr 5.047.2015 z dnia 26.02.2015 r., Nr XLII/410/2006 z dnia 11.10.2006 r., Nr V/40/07 z dnia 15.03.2007 r., Nr 6.058.2015 z dnia 09.04.2015 r., Nr 4.032.2015 z dnia 03.02.2015 r., Nr 6.055.2019 z dnia 04.06.2019 r., Nr 6.053.2019 z dnia 04.06.2019 r., Nr 6.057.2015 z dnia 09.04.2015 r., Nr XXIII/185/08 z dnia 12.09.2008 r.

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Wszystkie twierdzenia podnoszone w skardze z dnia 16.09.2024 r. zostały rozpatrzone w postępowaniu skargowym przez Radę Miejską w Krzepicach. Dokumentacja załączona do skargi stanowią pisma z lat ubiegłych (z wielokrotnie zmienianą datą przez skarżącego), która była i teraz ponownie została złożona na ręce

Rady Miejskiej w Krzepicach. Skarżący tym samym nie przywołał żadnych nowych dowodów, żadnych nowych okoliczności, żadnych nowych treści, które to nie byłyby przedmiotem rozpoznania przez właściwe organy w Gminie.

Wobec powyższego brak jest podstaw faktycznych jak również podstaw prawnych wobec jednoznacznego brzmienia art.239 § 1 k.p.a do ponownego rozpoznania skargi. Wobec spełnienia przesłanek zastosowania cyt. przepisu podtrzymanie poprzedniego stanowiska jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie:

Zgodnie z art.239 § 1. Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrywania została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrywania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.