

Projekt

z dnia 13 grudnia 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR 62.467.2023
RADY MIEJSKIEJ W KRZEPICACH**

z dnia 28 grudnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Krzepic

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3, art. 238, art. 237 § 4 w związku z art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 775; ze zm.) Rada Miejska w Krzepicach uchwała:

§ 1. Uznać skargę mieszkańca gminy Krzepice na bezczynność Burmistrza Krzepic w przedmiocie braku udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 23 sierpnia 2023 r., nieprzedstawienia umowy najmu, co uniemożliwia skierowanie sprawy do sądu oraz wprowadza stan niepewności prawnej za nieuzasadnioną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Przedmiotem skargi jest beczynność Burmistrza Krzepic w przedmiocie braku udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 23 sierpnia 2023 r., nieprzedstawienia umowy najmu, co uniemożliwia skierowanie sprawy do sądu oraz wprowadza stan niepewności prawnej.

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest rada gminy.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Krzepicach, zwana dalej Komisją, na posiedzeniach w dniach 06.11.2023 r., 22.11.2023 r i 13.12.2023 r. poddała ocenie stan faktyczny i prawny przedmiotowej skargi oraz wyjaśnienia złożone przez Burmistrzów, Inspektora ds. planowania przestrzennego i ewidencji nieruchomości i Rady Prawnego.

Komisja dokonała następujących ustaleń:

W dniu 24.10.2023 r. wpłynęła skarga mieszkańca gminy Krzepice na beczynność Burmistrza Krzepic w przedmiocie braku udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 23 sierpnia 2023 r., nieprzedstawienia umowy najmu, co uniemożliwia skierowanie sprawy do sądu oraz wprowadza stan niepewności prawnej.

Termin rozpatrzenie skargi został przedłużony do dnia 31 grudnia 2023 r. uchwałą nr 59.455.2023 Rady Miejskiej w Krzepicach z dnia 07 listopada 2023 r. w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.

Analizując ściśle przedmiot skargi nie można uznać, że działania lub brak działań Burmistrza ma jakkolwiek wpływ na ewentualną możliwość założenia sprawy sądowej.

Sam fakt udzielenia czy też nie udzielenia odpowiedzi pozostaje bez wpływu na możliwość złożenia pozwu oraz posłużenia się właściwą podstawą prawną uzasadniającą w ocenie skrzętego zasadność jego potencjalnego powództwa.

Należy zwrócić uwagę, że z jednej strony skarżący twierdzi, że umowa uległa automatycznemu przedłużeniu a z drugiej, że nieudzielenie odpowiedzi na wniosek powoduje stan niepewności prawnej. Idąc tym tokiem rozumowania Skarżącego skoro uważa, że umowa została przedłużona automatycznie to w zasadzie brak jest potrzeb potwierdzania takich okoliczności.

Na datę rozpatrywania niniejszej skargi skarżącemu została udzielona odpowiedź oraz została przekazana umowa dzierżawy na okres 3 lat. Powyższe w zasadzie czyni skargę bezprzedmiotową. Podkreślić należy, że strony umowy od początku łączyła umowa dzierżawy i fakt ten nigdy wcześniej nie był przez skarżącego kwestionowany.

Ponadto art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023 r. poz. 344) wyjaśnia, że gospodarowanie gminnym zasobem nieruchomości należy do kompetencji i obowiązków organu wykonawczego gminy – wójta, burmistrza bądź prezydenta miasta. Organ wykonawczy gminy sprawuje swoje czynności jednoosobowo. Przepisy tej ustawy nie przewidują, jak również nie regulują kwestii terminów zawarcia konkretnej umowy. W sprawie nie można też stosować ogólnych przepisów kodeksu postępowania administracyjnego bowiem co do zasady sprawa (przedmiot skargi) nie jest sprawą administracyjną, sama skarga jest rozpatrywana w oparciu o przywołane przepisy jednakże jej przedmiot nie jest stricte sprawą administracyjną.

Wyjaśnić należy, że obsługą umowy zawartej ze skarżącym od 13.06.1994 r. zajmował się Zakład Działalności Komunalnej i Mieszkaniowej w Krzepicach, natomiast obecnie stroną umowy będzie Gmina Krzepice, a to z uwagi na fakt, że do daty wejścia w życie Uchwały Rady Miejskiej w Krzepicach nr 47.382.2022 z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania zasobem Gminy Krzepice na lata 2023 – 2027 nieruchomość będąca przedmiotem skargi wchodziła w jego skład, natomiast obecnie nieruchomość nie jest objęta przedmiotowym programem, albowiem na mocy ww. uchwały została z niego wyłączona. Powyższe oznacza, że obecnie stroną umowy będzie Gmina reprezentowana bezpośrednio przez Burmistrza.

Mając powyższe na uwadze Komisja uznała skargę za nieuzasadnioną 5 głosami, jednogłośnie.

Pouczenie:

Zgodnie z art.239 § 1. Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrywania została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania

nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrywania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.