

**Projekt**

z dnia 2 lutego 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR 22.183.2026  
RADY MIEJSKIEJ W KRZEPICACH**

z dnia 10 lutego 2026 r.

**w sprawie przekazania petycji według właściwości**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870) Rada Miejska w Krzepicach uchwala:

**§ 1.** 1. Przekazuje się Burmistrzowi Krzepic według właściwości do rozpatrzenia petycję mieszkańców ul. Sosnowej w Krzepicach i Dankowic Pierwszych, złożoną w dniu 12 grudnia 2025 r., w sprawie budowy drogi ulicy Sosnowej w Krzepicach / Dankowice Pierwsze.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia wnoszącego petycję o przekazaniu petycji według właściwości.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Przedmiotem petycji mieszkańców ul. Sosnowej w Krzepicach i Dankowic Pierwszych, złożoną w dniu 12 grudnia 2025 r. jest budowa drogi ulicy Sosnowej w Krzepicach / Dankowice Pierwsze.

Petycja została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zwanej dalej Komisją. W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja na posiedzeniu w dniu 22.01.2026 r. dokonała następujących ustaleń:

W dniu 12 grudnia 2025 r. do Rady Miejskiej w Krzepicach wpłynęła petycja mieszkańców ul. Sosnowej w Krzepicach i Dankowic Pierwszych w sprawie budowy drogi ulicy Sosnowej w Krzepicach / Dankowice Pierwsze.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Należy jednak podkreślić, że adresat petycji jest zobowiązany do zbadania swojej właściwości, jak bowiem wynika z art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Badanie właściwości polega na ustaleniu, czy zakres zadań lub kompetencji przypisanych adresatowi petycji na podstawie ustawy albo przekazania (właściwość delegacyjna) obejmuje sprawy będące przedmiotem petycji. Jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji (J. Jaśkiewicz [w:] Ustawa o petycjach. Komentarz, LEX/el. 2015, art. 6).

W związku z faktem, że petycja przekazana do Rady Miejskiej dotyczy realizacji inwestycji, wskazać należy, że zadania inwestycyjne zastrzeżone są dla organu wykonawczego, gospodarującego mieniem komunalnym Gminy. Zgodnie bowiem z art. 30 ust. 2 pkt. 3 ustawy o samorządzie gminnym do zadań wójta należy w szczególności gospodarowanie mieniem komunalnym (rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego nr NPII.4131.1.1170.2021 z dnia 23.12.2021 r.).

Wobec powyższego z uwagi na fakt, że przedmiot petycji dotyczy zagadnień, do których Rada Miejska nie posiada kompetencji, zasadne jest jej przekazanie do organu wykonawczego Gminy celem jej rozpoznania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przegłosowała projekt uchwały 4 głosami za, jednogłośnie.