

Projekt

z dnia 14 października 2022 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR 45.361.2022
RADY MIEJSKIEJ W KRZEPICACH**

z dnia 20 października 2022 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) w związku z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000) Rada Miejska w Krzepicach uchwala:

§ 1. 1. Przekazuje się Staroście Kłobuckiemu według właściwości do rozpatrzenia skargę mieszkańca gminy Krzepice z dnia 21 września 2022 r. na działalność firmy sąsiadującej z nieruchomością skarżącego, w zakresie przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o przekazaniu skargi według właściwości.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Przedmiotem skargi jest przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu przez firmę sąsiadującą z nieruchomością skarżącego.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Krzepicach, zwana dalej Komisją, na posiedzeniu w dniu 12.10.2022 r. poddała ocenie stan faktyczny i prawny przedmiotowej skargi.

Komisja dokonała następujących ustaleń:

W dniu 22 września 2022 r. do Rady Miejskiej w Krzepicach wpłynęła skarga mieszkańca gminy Krzepice, której przedmiotem jest przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu przez firmę sąsiadującą z nieruchomością skarżącego. Skarżący w dniu 10.10.2022 r. złożył pismo stanowiące uzupełnienie do skargi oraz przesłał drogą mailową nagrania video.

Skarżący wskazał, że prace techniczno - stolarskie odbywają się przy otwartych bramach hal również zimą. Budynki produkcyjne, narzędzia urządzenia narażają w ocenie składającego skargę ludzi przebywających w sąsiedztwie na utratę zdrowia, a także uniemożliwiają naukę, odpoczynek i sen.

Stan prawny: co do zasady w obecnie obowiązującym stanie prawnym, podjęcie jakiegokolwiek działalności powodującej emisję hałasu (niezależnie od jej poziomu) nie wymaga uzyskania jakiegokolwiek decyzji administracyjnej, jest to więc sytuacja odmienna niż przy zwalczaniu innych potencjalnych zanieczyszczeń (np. emisje do powietrza, odpady). Analizując sprawę niniejszą należy przede wszystkim odnieść się do ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska - dalej poś.

Zgodnie z art. 378 ust. 1 poś organem ochrony środowiska właściwym w sprawach, o których mowa m.in w art. 115a ust. 1 jest starosta. Odwołując się do treści art. 115 a ust. 1 wskazać należy, że w przypadku stwierdzenia przez organ ochrony środowiska, na podstawie pomiarów własnych, pomiarów dokonanych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska lub pomiarów podmiotu obowiązane do ich prowadzenia, że poza zakładem, w wyniku jego działalności, przekroczone są dopuszczalne poziomy hałasu, organ ten wydaje decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu, za przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu uważa się przekroczenie wskaźnika hałasu LAeq D lub LAeq N.

W decyzji, określa się dopuszczalne poziomy hałasu poza zakładem przy zastosowaniu wskaźników hałasu LAeq D i LAeq N w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1(tj. pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy pomocy społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele uzdrowiskowe, na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, pod zabudowę mieszkaniowo-usługową) na które oddziałuje zakład.

Reasumując powyższe przepis art. 378 poś wprowadza szczegółowy podziału kompetencji we wskazanych sprawach pomiędzy kilka organów – starostę, marszałka, regionalnego dyrektora ochrony środowiska i wójta (burmistrza albo prezydenta), natomiast kompetencje w sprawie będącej przedmiotem skargi zostały wprost przyznane właściwemu staroście, co oznacza, że zarówno Burmistrz jak również Rada Miejska nie dysponuje uprawnieniami do załatwienia sprawy. Wobec powyższego skarga powinna zostać przekazana do organu właściwego do załatwienia sprawy.

Odnosząc się natomiast do zawartego w skardze wniosku o przeprowadzenie mediacji w przedmiotowej sprawie należy wyjaśnić, że możliwość przeprowadzenia mediacji została uregulowana w art. 96a i nast. kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z przywołanym art. 96a § 1 k.p.a w toku postępowania może być przeprowadzona mediacja, jeżeli pozwala na to charakter sprawy. Jednocześnie zgodnie z § 4 ww. przepisu uczestnikami mediacji mogą być: organ prowadzący postępowanie oraz strona lub strony tego postępowania albo strony postępowania.

Wobec powyższego należy uznać, a to wobec faktu, że organem właściwym do prowadzenia sprawy będzie starostwa to brak jest podstaw prawnych do przeprowadzenia takiej mediacji przez organy Gminy, albowiem organy gminy nie prowadzą żadnego postępowania w sprawie niniejszej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przegłosowała projekt uchwały 5 głosami za, jednogłośnie.